

VRAGEN & ANTWOORDEN 1^e informatiebijeenkomst Europese aanbesteding Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten 7 oktober 2020

(Enkele vragen zijn samengevoegd, omdat deze tot hetzelfde antwoord leiden)

1. Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van een marktplaats voor de inhuur? Dit werkt bij andere opdrachtgevers naar tevredenheid en voorkomt dat de enkele raamcontractanten zonder veel toegevoegde waarde Cv's "doorschuiven", met een behoorlijke fee als tussenpersoon.

Antwoord: De provincie Noord-Holland overweegt een dergelijke constructie. Deze constructie waarin dat vorm en inhoud zou krijgen heet dan een dynamisch aankoop systeem (DAS). Een dergelijk DAS is voor de provincie Noord-Holland nieuw. Het valt niet binnen de verwachtingen dat dit ingevoerd en geïmplementeerd zal zijn voordat de nieuwe raamovereenkomst van kracht zal zijn, per 1 juni 2021.

2. Sheet nr. 24: veel inschrijvers op de ROK kunnen MKB-bedrijven zijn. Kunnen specialistische uitvragen daarom ook via de ROK? Zo geeft PNH via de ROK ook het MKB kansen met het voordeel dat de ROK biedt.

3. Hoe worden partijen geregistreerd inzake specialistische diensten <214k en hoeveel partijen zullen in die categorie worden opgenomen?

Antwoord: In de aanbestedingsleidraad, begin november 2020 te publiceren, beschrijft hoe hier gelegenheid voor het MKB geboden wordt. Zoals toegelicht tijdens de presentatie zijn deelnemers aan de nieuwe Raamovereenkomst, mits geschikt, niet per definitie uitgesloten van onderhandse aanbestedingen. Het is echter geen verplichting om uit te vragen onder de partijen van de nieuwe Raamovereenkomst. De provincie tracht hiermee, vooral door de specialistische uitvragen niet te reguleren, meer gelegenheid voor het MKB te bieden.

4. Sheet nr. 24: De opsomming van specialistische diensten (perceel 1) en producten (perceel 2, 3 en 4) is niet consequent in het informatiebulletin: bij elk van de percelen staan zowel producten als diensten. Wil PNH hiernaar kijken?

Antwoord: Er is een belangrijk onderscheid in producten en diensten. De aanbestedingsleidraad beschrijft dat nadrukkelijk. Het is eveneens correct dat de opsomming niet gelijk is tussen de percelen. Dat is er de reden van dat er een onderscheid in gemaakt door middel van de perceelverdeling. Dit sluit aan op de behoefte van de provincie Noord-Holland. De verdeling zal vóór publicatie zowel inhoudelijk en redactioneel worden gecontroleerd.

5. Sheet nr. 24: We schatten in dat de verhouding en de omvang tussen de percelen niet evenredig is, zoals perceel 2 dat veel groter is dan 3 en 4. Hoe ziet PNH dit?

6. Zijn percelen 2, 3 en 4 gelijk in omvang (opdrachtenvolume in Euro's)? Zo niet, is het nog een overweging met de verdeling hier meer rekening mee te houden?

Antwoord: Dat is een correcte inschatting. De aanbestedingsleidraad beschrijft (en beantwoordt) dat gedetailleerd en is gebaseerd op de ervaring en inschatting voor de nieuwe raamovereenkomst.

7. Sheet nr. 24: Wordt het een ROK/SOK van 1 mantelovereenkomst waarvoor eenzelfde partij/consortium kan inschrijven met één penvoerder, of is het een ROK/SOK met 4 percelen met de vrijheid om per perceel met andere partijen (consortia) in te schrijven met per perceel een andere penvoerder?

8. Sheet nr. 37: Is de ROK voor perceel 1, 2, 3 en 4 één ROK met 1 consortium/penvoerder, of mogen dit 4 consortia/penvoerders (per perceel specifiek) zijn als het aparte ROK's betreft? De sheet 37 duidt op het laatste. Klopt dit?

9. Sheet nr. 25: zit er een maximum op de hoeveelheid percelen waarop partijen mogen inschrijven? Met andere woorden: mogen partijen op alle percelen een aanbidding doen?

Antwoord: Opdrachtgever is voornemens om per perceel meerdere opdrachtnemers te selecteren (zelfstandig of als consortium).

De inzet is dat één partij één keer op een van de percelen zelfstandig óf als penvoerder van een combinatie mag inschrijven. Het is wel toegestaan dat één partij éénmaal per perceel zich inschrijft, zelfstandig of als combinant (penvoerder) of als onderaannemer. Een aanbiedende partij mag op meerdere percelen inschrijven, echter de aanbestedingsleidraad beschrijft uitgebreid aan welke eisen de aanbiedende partij specifiek voor dat perceel moet voldoen.

10. Sheet nr. 24: Hoeveel ROK partijen zijn er in de percelen 1, 2, 3 en 4?

11. Sheet nr. 39 hoeveel ROK-ken gaat PNH per perceel gunnen?

Antwoord: De aanbestedingsleidraad zal hier uitgebreid op in gaan.

12. Perceel 2 betreft Integrale vraagstukken en perceel 4 heeft veel onderwerpen en producten die daar onderdeel vanuit maken. Hoe gaat dit in praktijk werken?

Antwoord: De aanbestedingsleidraad beschrijft de manier waarop de Nadere Overeenkomsten zullen worden uitgevraagd. Het is onder andere afhankelijk van de hoofdvraag, vanuit welke politieke ambitie een vraagstuk gerealiseerd dient te worden.

13. Algemeen:

a. Is er een overzicht beschikbaar van de via de lopende overeenkomst uitgezette/gehonoreerde opdrachten?

Antwoord: Dat is helaas niet beschikbaar.

b. kan deze gelinkt worden aan deze nieuwe indeling?

Antwoord: niet van toepassing als gevolg van antwoord a.

14. Aandachtspunt: kijk nog even naar Planeconomie. Wordt nu zowel binnen als buiten scope ROK genoemd!

Antwoord: Dat is correct. Indien het een *dienst* (inhuur) betreft valt het buiten de scope, indien het een *product* betreft, bijvoorbeeld voor een advies of rapport, behoort het wel tot de scope van de beoogde raamovereenkomst.

15. Ook luchtkwaliteit is een onderdeel van MER en andere conditioneringsopgave of beleidsstudie, moet deze niet gewoon onderdeel zijn van perceel 4

Antwoord: Dat is afhankelijk van de hoofdvraag, vanuit welke politieke ambitie het vraagstuk gerealiseerd/beantwoord dient te worden.

16. Het specialisme onderzoeksopdracht vind ik vrij algemeen geformuleerd. Hoe vindt hier precies de afbakening plaats?

Antwoord: Dat is afhankelijk van de hoofdvraag, vanuit welke politieke ambitie het vraagstuk gerealiseerd/beantwoord dient te worden.

17. Sheet nr. 25 In de huidige SOK van B&U werden ook financiële functies uitgevraagd zoals project- en programma controllers e.d. Die worden nu niet meer genoemd. Betekent dit dat deze rollen niet meer via de nieuwe ROK worden uitgevraagd?

Antwoord: Dat zijn rollen/functies waarvan de provincie Noord-Holland besloten heeft deze zo veel als mogelijk in te vullen met eigen personele capaciteit. Er zal een

kleinere vraag blijven bestaan, om situaties als bij ziekte, specifieke vraag of piekbelasting op te vangen. De toelichting daarover betrof de sheets 31 tot en met 36.

18. Sheet nr. 25: kunt u per perceel aangeven wat de geschatte gemiddelde waarde in € per jaar wordt?

Antwoord: De aanbestedingsleidraad zal hier uitgebreid op in gaan.

19. Sheet nr. 29: Hoe ziet het beoordelingsteam (t.a.v. de inschrijvingen) van de provincie Noord-Holland eruit? Welk onderscheid wordt hier gemaakt in de percelen? En kunt u aangeven hoe dit team te werk gaat?

Antwoord: De aanbestedingsleidraad zal hier uitgebreid op in gaan.

20. Sheet nr. 29: gelden de thema's per perceel? Dus gunning op casus, drie thema's en presentatie per perceel?

Antwoord: Voor de percelen 2, 3 en 4 elk, wordt een aparte casus voorgelegd. Aan Aanbieders wordt gevraagd daarop te reageren. De aanbestedingsleidraad beschrijft uitgebreid, wat u kunt verwachten en hoe u zich hierop kunt voorbereiden. De thema's zijn casus-overstijgend hoewel ook in de specifieke casus bijvoorbeeld naar duurzaamheid zal worden gevraagd. De behoefte van de dienstverlening bij de casus-overstijgende thematiek is echter anders.

21. Algemeen: de volgorde van de sheets in het info bulletin is anders dan die in de Teams bijeenkomst. Stuur PNH de presentatie na?

22. Het valt me op dat de sheet nu op het scherm staat (over social return) slidenummer onbekend, niet in de al verzonden presentatie is opgenomen. Worden ontbrekende sheet(s) nagezonden?

Antwoord: De presentatie d.d. 7 oktober 2020 is inmiddels via TenderNed gepubliceerd:

<https://www.tenderned.nl/papi/tenderned-rs-tns/publicaties/200715/documenten/5901260/content>

23. Sheet nr. 27: Gunningscriteria percelen 2, 3 en 4: Wordt er bij de casussen rekening gehouden dat een beleidsvraag/studie een ander soort PvA vraagt dan bijvoorbeeld een Definitief ontwerp/contract. Dus vanuit Beleid en /of B&U. Wordt hier rekening mee gehouden bij de uitvraag (per perceel)?

Antwoord: Voor de percelen 2, 3 en 4 elk, wordt een aparte casus voorgelegd. Aan Aanbieders wordt gevraagd daarop te reageren. De aanbestedingsleidraad beschrijft uitgebreid, wat u kunt verwachten en hoe u zich hierop kunt voorbereiden.

24. Sheet nr. 28: gunningscriteria (3) wat hier wordt genoemd aan onderwerpen lijkt me van toepassing voor alle 4 percelen, is dat correct? En wordt bedoeld dat dit terug dient te komen in de presentatie per perceel of dient de inschrijver hier een aparte presentatie over te verzorgen?

Antwoord: De betreffende slides hadden als doel u te informeren over de richting waarin u zou kunnen denken, betreffende de beoordeling. Deze waren en zijn echter nog niet definitief, zoals ook in de betreffende slide vermeld. De aanbestedingsleidraad beschrijft uitgebreid, wat u kunt verwachten en hoe u zich hierop kunt voorbereiden.

25. Sheets nrs. 24, 25: indruk is nu dat PNH veel buiten de ROK laat waar deze specialistische diensten aantrekkelijk zijn voor ROK partijen. Met dergelijke opdrachten binnen de ROK is de ROK ook extra aantrekkelijk om in te schrijven en het beste te laten zien (= win-win voor PNH en marktpartijen waaronder MKB). Wil PNH overwegen waar mogelijk dit soort uitvragen via de ROK te laten lopen?

Antwoord: Zoals toegelicht tijdens de presentatie zijn deelnemers aan de nieuwe Raamovereenkomst, mits geschikt, niet per definitie uitgesloten van onderhandse aanbestedingen. Dit vindt dan enkelvoudig of meervoudig onderhands plaats. Dit geldt zowel voor producten als de inhuur van specialisten buiten de scope van de nieuwe Raamovereenkomst. Het is echter geen verplichting om uit te vragen onder de partijen van de nieuwe Raamovereenkomst. Indien het geraamde bedrag boven de Europese aanbestedingsgrens ligt, komt dit onder één van de bestaande percelen te vallen, mits binnen de kaders van de nieuwe ROK.

26. Sheet SROI: Alvorens SROI als verplichting op te nemen in de leidraad. In hoeverre is nagegaan in welke mate die verplichting bijdraagt aan de doelstellingen? Hoeveel medewerkers met afstand tot arbeidsmarkt zijn er nu daadwerkelijk beschikbaar kijkend naar de scope van de ROK?
27. Sheet SROI: houdt er rekening mee dat je hierbij voorwaarden stelt die ook voor MKB-bedrijven realistisch en haalbaar zijn. In de regel zijn SROI-regels zo streng dat ze voor MKB-bedrijven niet haalbaar zijn
28. Sheet SROI: Mooie en uitdagende doelstelling is er opgenomen. In hoeverre staat de provincie Noord-Holland open om deze samen in te vullen met de contractpartners?

Antwoord: De aanbestedingsleidraad beschrijft dit uitgebreid. Indien de provincie Noord-Holland de raamovereenkomst met een partij sluit, nemen medewerkers van de provincie Noord-Holland contact met partij op, om met betreffende partij(en) dit onderwerp verder uit te werken teneinde daar afspraken over te maken.

29. Sheet nrs. 31-36: met ontwikkelingen rond de inhuur vraagt de invulling nog meer op de benadering o.b.v. echte kwaliteit. Is PNH het eens om inhuur vooral als een vak en ambacht te blijven zien en het vooral niet instrumenteel in te richten in de ROK?

Antwoord: Bij dienstverlening (inhuur) zal de provincie Noord-Holland altijd naar de best passende kandidaat zoeken. Specialisme (ambacht) in het gevraagde, speelt daarbij altijd een belangrijke rol.

30. Sheet nr. 37: welke geschiktheidseisen m.b.t. technische en beroepsbekwaamheid zijn van toepassing per perceel?

Antwoord: Indien van toepassing, is dat beschreven in de aanbestedingsleidraad. Verder zal dit vooral een onderwerp zijn dat tot uiting komt bij het aangaan van nadere overeenkomsten onder de raamovereenkomst, of een specialistische uitvraag.

31. Mag voor verschillende percelen een verschillende penvoerder worden benoemd (bij eenzelfde combinatie)?

Antwoord: Indien eenzelfde combinatie op verschillende percelen in wil schrijven, kan de combinatie daarvoor per perceel een andere penvoerder aanwijzen. Na het overeenkomen van de raamovereenkomst, kan dat niet meer wijzigen. Elke partij kan zich slechts eenmaal per perceel inschrijven. (Zie ook antwoord op vraag 6. en 7.)

32. Het bij inschrijving opgeven van onderaannemers verkleint de kans voor deze partijen (vaak MKB) om bij nadere overeenkomsten van partij te wisselen, vaak wil je pas na het verkrijgen van een NOK een partij contracteren

Antwoord: Indien een Onderaannemer niet tot het consortium behoort, mag de Aanbieder (penvoerder van dat consortium) zelf een onderaannemer selecteren, bij het aangaan van een nadere overeenkomst (NOK). Deze onderaannemer dient echter wel te voldoen aan de voorwaarden zoals in de aanbestedingsleidraad beschreven.

33. Sheet nr. 37: geldt de penvoerder voor de ROK of per perceel, of kan dat zelfs per NOK?

Antwoord: De penvoerder geldt voor de ROK per perceel. Ook blijft deze de penvoerder bij nadere overeenkomsten.

34. Sheet nr. 39: kan de presentatie wel met de samenvatting worden meegestuurd

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 18. en 19., de samenvatting met beantwoording van vragen is dit document en dus separaat gepubliceerd.

35. Hebben consortia een voordeel bij de beoordelingscriteria? Met andere woorden: kan een specialistisch bureau voor bijvoorbeeld kavel 3 zich beter aansluiten bij een consortium, of is dat niet nodig?

Antwoord: Op basis van selectie, beoordeling en gunning, heeft een consortium geen voordeel. Het is aan de partijen die zich tot een consortium willen vormen het voordeel ervan te zelf bepalen.

Beoogt met deze perceelverdeling, is dat de provincie Noord-Holland direct met de uitvoerende professionals aan tafel zit, van wie de expertise binnen het bedrijf zit en dat het een partij betreft binnen de Raamovereenkomst van het betreffende perceel. Daarmee worden onnodige tussenlagen van consortium-leden in een combinatie voorkomen.

36. Sheet nr. 39: Het produceren van de aanbidding lijkt grotendeels samen te vallen met de kerst/nieuwjaar periode. Voor ons als aanbiedende partij is dat een uitdaging

Antwoord: Alle partijen hebben ruim twee en een halve maand om de aanbidding in te dienen. De vraag betreft een raamovereenkomst, zonder specifieke kenmerken als ontwerp, architectuur, etc. dat doorgaans wel veel tijd vraagt. Op basis van de reeds gepubliceerde vooraankondiging via TenderNed, het informatiebulletin, en de informatiebijeenkomst, is de provincie Noord-Holland van mening dat dit voldoende tijd en gelegenheid biedt. Daarbij biedt de deadline om tot een nieuwe raamovereenkomst te komen geen ruimte in de planning. Er is bij het opstellen van de planning bewust gestuurd op een publicatiedatum twee weken na de kerst/nieuwjaarperiode, zo ver als mogelijk in de planning mogelijk is.

37. Wanneer kunnen we de terugkoppeling (samenvatting) verwachten? De informatie is namelijk relevant, alvast dank daarvoor

Antwoord: Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat deze uiterlijk 16 oktober 2020 wordt gepubliceerd en aan aanwezige partijen van de informatiebijeenkomst wordt toegezonden.

38. Is overwogen om een meer open raamovereenkomst op te zetten. Voorbeelden daarvan zijn de raamovk Waterschap Rivierenland en samenwerkingsverband van 5 waterschappen (waaronder Zuiderzeeland, Vechtstromen). Dit is meer een groslijst, waardoor de raamovk beter toegankelijk is voor MKB-bedrijven en de transactiekosten voor de aanbesteding laag.

Antwoord: Dit ligt niet in de huidige behoefte van de provincie Noord-Holland. Zie overigens de vragen (26., 27. en 28.) beantwoord met betrekking tot de mogelijkheden voor het MKB.

39. Perceel 1 t.o.v. PC 2, 3 en 4: hoe zorgen we voor scheiding van belang?

Antwoord: Het is onvoldoende duidelijk wat deze vraag beoogd. Mogelijk is hier bedoeld de kennis die ingehuurd krachten opdoen, waarbij sprake zou kunnen ontstaan van belangenverstrengeling. Om dat te voorkomen neem de provincie Noord-Holland daarover bepalingen op in de Raamovereenkomst en in de Nadere Overeenkomsten, waar onder het verplicht voor akkoord ondertekenen van een integriteitsverklaring. We verwijzen u verder naar het antwoord op vraag 14.

40. Andere aanbestedingen van raamovk's (zoals PZH) kenmerken zich door een grote inspanning van inschrijvende partijen (uitputtende plannen van aanpak, casussen, etc.. Dat maakt het onaantrekkelijk om op één perceel in te schrijven en vraagt veel inspanning van de inschrijvers. Kunt u in uw aanvraag rekening houden met deze inspanning. Ook omdat dergelijke inschrijvingen moeilijk te beoordelen zijn en niet dominant aantonen dat de inschrijvende partij ook daadwerkelijk hoge prestaties gaat leveren.

Antwoord: De provincie Noord-Holland beseft dat een aanbestedingsproces in administratieve zin veel kan vragen van de marktpartijen. Anderzijds dient de provincie Noord-Holland met haar aanvraag een publiek belang waarbij voor een periode van 4 jaar preferred suppliers zullen worden gecontracteerd, wat een aanzienlijke omzet vertegenwoordigt. Dat rechtvaardigt een aanvraag die een optimum tussen gedeelde belangen beoogt. Met uw zorg is en wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. De aanbestedingsleidraad beschrijft daarover meer.

41. Wordt het inleidende filmpje van de directeur nog gepubliceerd?

Antwoord: deze zal met publicatie van de beantwoording van tijdens de informatiebijeenkomst gestelde vragen worden geplaatst op TenderNed gedurende twee weken.

N.B. aan de beantwoording van deze vragen kunnen geen rechten worden ontleend. De uiteindelijke te publiceren Leidraad zal op de verschillende onderwerpen en aspecten nader ingaan. Vragen naar aanleiding van de aanbestedingsleidraad kunt u stellen op die wijze zoals dat in de aanbestedingsleidraad staat beschreven. Deze wordt 3 november 2020 via TenderNed gepubliceerd.